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Отличие социокультурной адаптации от других форм социальной адаптации сводится к следующим моментам. Во-первых, это взаимодействие опосредуется культурой, как ядром социокультурной среды и индивидуальной культурой субъекта. Во-вторых, изменения, происходящие в результате данного взаимодействия, могут иметь пролонгированный характер, поскольку приводят к трансформации обыденного мира человека и организации повседневной жизни общества. В-третьих, она сопровождает основные виды деятельности индивида [1].

Социокультурная адаптация, по мнению Л.Л. Шпак, отличается от других видов адаптации аксиологическим назначением, ценностно-ориентационным содержанием, соотношением предметно-практических усилий в адаптивной деятельности. Поэтому соответственно в социокультурной адаптации иностранных студентов преобладают духовно-практические усилия адаптантов, реализующие адаптивный потенциал человека и имеющие ценностно-ориентационное значение [2].

Выделим и рассмотрим сущностные характеристики социокультурной адаптации.

1. Социокультурная адаптация – процесс приспособления, освоения, как правило, активного, личностью или группой новых для нее социокультурных условий. В современной социологии социальная адаптация в большинстве случаев понимается как такой социальный процесс, в котором и адаптант (личность, социальная группа), и социальная среда являются адаптивно-адаптирующими системами, то есть активно взаимодействуют, оказывают активное воздействие друг на друга в процессе социальной адаптации.

Следует отметить, что одни исследовательские подходы характеризуют адаптацию с позиций интересов социума (гомеостаз, приспособление, включение), другие – ориентированы на интересы личности (удовлетворенность, рациональность, развитие). Центристский подход – взгляд на адаптацию как на взаимодействие. Наше исследование основывается на рассмотрении процесса социальной адаптации как результата встречной активности личности и социальной среды, не как гомеостаз, но как гомеорезис. С одной стороны, изменяющиеся внешние обстоятельства предъявляют к личности новые требования. С другой стороны, личность по мере накопления и обобщения субъективного опыта постепенно переходит из позиции объекта социального воздействия к позиции субъекта, активно строящего себя, собственную жизнь и творчески взаимодействующего с социальной средой.

2. Социокультурной адаптацией является признание индивидом основных элементов системы ценностей общества при одновременном признании некоторых ценностей индивида/группы обществом. Она включает в себя два взаимосвязанные и взаимодополняющие компоненты: институционный и личностный. Институционный компонент социальной адаптации описывает деятельность адаптанта, направленную за счёт усилий общества (норм культуры, традиций, обычаев, ритуалов, официальных предписаний, органов государственной власти, средств массовой информации и прочие) с целью обеспечения общественного порядка, социального контроля, самосохранения, а также взаимного прогрессивного развития индивида и общества. На личностном уровне адаптация, с одной стороны, представляет качественные личностные характеристики человека, с другой, их опосредованная связь с социокультурной средой, где активно корректируются известные социальные установки, стандарты. Это значит, что сформировавшейся во время адаптации психологическая и социальная новая личность является оптимальным результатом приспособления. Комплексное единение социальных, психологических и деятельностных факторов не исключает преобладания каждого из них в конкретной адаптивной ситуации [3].

3. Как уже отмечалось выше, социокультурная адаптация – это адаптация к повседневным условиям жизнедеятельности. Повседневность – это жизненный порядок, в котором каждый человек ориентируется свободно. Специфика формирования повседневного сознания заключается в том, что не только действительность отражается в сознании человека, но и человек отражается в окружающем мире. Нерасчлененность объекта и субъекта задают практическую направленность повседневного опыта [1]. Опираясь на исследования В.П. Козырькова, Ф.И. Минюшева, Э.А. Орловой, Н.Г. Скворцова, Т. Лондаджим выделяет в структуре повседневности два уровня – повседневный и специализированный, которые тесно связаны между собой, но характеризуются различной ориентированностью по отношению к окружающему миру, особыми видами и способами организации деятельности и взаимодействия, специфичными критериями оценки их качества и результатов, собственным местом в совместном существовании людей. Повседневная, бытовая реальность (приватная жизнь) – это взаимодействия, коммуникации, отношения в семье и других первичных группах, проведение свободного времени, домашние занятия. Данные процессы имеют культурно обусловленные формы, носят характер обычаев, нравов, привычек и пр. Затруднения, возникающие у людей на этом уровне, воспринимаются как личные, а осмысляются и преодолеваются на уровне здравого смысла и практического опыта. Специализированный уровень – это обыденные взаимодействия в ходе различных видов деятельности. Люди осваивают необходимые здесь знания и навыки в процессе особого обучения: в предназначенных для этого учебных заведениях, из специальной литературы, из инструктирования в стандартных ситуациях взаимодействия. На этом уровне в основном

создаются вещи, идеи, образы, удовлетворяющие широкие общественные запросы. Затруднения здесь осознаются людьми, прежде всего, как профессиональные; они разрешаются на основании специализированных знаний и навыков.

4. Важная особенность феномена социальной, в том числе социокультурной адаптации заключается в том, что она сопутствует различным видам деятельности, включена в них. Социальная адаптация не является самостоятельным видом деятельности, она возникает в ходе деятельности, является ее на начальным этапом в изменившихся условиях. Это относится, в частности, к характеристике взаимосвязи адаптации и социализации, которые различаются способами обретения человеком социального опыта. Социализация обеспечивает «грубую настройку» настройку человека посредством воздействия разнообразных институтов. Социальная адаптация обеспечивает «самонастройку» формирующейся личности на должный уровень взаимодействия с конкретными индивидами, социальными группами, обществом в целом, поскольку она вытекает из индивидуальных запросов и потребностей личности, ограничиваемых условиями социума.

5. Поскольку социокультурная адаптация является двусторонним процессом, то важно рассматривать не только средовые адаптационные механизмы, но и внутриличностные. В связи с этим понятие социокультурной адаптации дополняется понятием личностной адаптации, важнейшим компонентом которой является согласование самооценок и притязаний индивида, обусловленных процессами социализации, как с его внутренними возможностями, так и с реальностью социокультурной среды. Если социокультурная адаптация выражается в большей степени во внешних навыках и умениях, то для личностной адаптации важны понимание индивидом своего места в социальной среде, его самооценка и эмоциональное отношение к себе. Сама постановка целей и выбор главных жизненных смыслов являются существенными компонентами личностной адаптации [4]. В социологии проблема социальной адаптации переводится в плоскость анализа взаимоотношений между субъектом и объектом. В качестве субъекта адаптации может выступать любое социальное образование – социальная группа, организация, институт, социальная общность, весь социум. Однако носителем каждого уровня, основной элементарной единицей социальной адаптации является личность. Объектом адаптации является социальная среда, в которой находится субъект. Эта среда конкретна и более мобильна, чем все социальные условия. Однако не вся социальная среда будет являться объектом адаптации, а лишь та, которую индивид считает актуальной в адаптивном плане. Адаптация – это волевой процесс, его постоянным источником выступает непрерывное внутреннее стремление субъекта адаптации к развитию, являющееся социально детерминированным процессом. Итогом адаптации для субъекта будут изменения не только на поведенческом, но и на ментальном уровне. Об адаптированности актора недостаточно судить лишь на основании различных поведенческих характеристик, в т.ч. успешности решения проблем при помощи имеющегося набора решений или регулярности действий и выработке стереотипов. Необходимо учитывать внутреннее состояние актора, его субъективную оценку взаимоотношений со средой [4].

6. Последствия социокультурной адаптации могут иметь пролонгированный характер, поскольку приводят к трансформации повседневного мира человека [1]. Социальную адаптацию можно охарактеризовать как процесс, с одной стороны, – непрерывный процесс, а с другой – дискретный. Непрерывность обусловлена включенностью адаптанта в различные виды деятельности, а дискретность – необходимостью освоения новых адаптивных ситуаций, их перевода в реальные, привычные для себя.

7. Внутренним источником социокультурной адаптации является несоответствие освоенных, привычных форм и способов культурной деятельности новым потребностям и возможностям адаптантов в условиях изменившейся социокультурной среды. Непосредственным толчком к началу процесса социальной адаптации чаще всего становится осознание личностью или социальной группой того факта, что усвоенные в предыдущей социальной деятельности стереотипы поведения перестают обеспечивать достижение успеха и актуальной становится перестройка поведения в соответствии с требованиями новых социальных условий или новой для адаптанта социальной среды [3].

8. Каждая живая единица и каждый системно-структурный уровень живой материи имеют соответствующие адаптационные механизмы. Они усложняются у человека, поскольку в нем сохраняются в социально-обусловленном, трансформированном виде – приспособленческие функции, присущие биологическим системам, и появляются качественно новые – социальные способы и средства адаптации.

Адаптация к социокультурным условиям протекает посредством изменения стереотипов сознания и поведения, форм социальной организации и регуляции, норм и ценностей, образа жизни и элементов картины мира, способов жизнеобеспечения, направлений и технологий деятельности. При этом социокультурная адаптация индивида, как правило, начинается с этапа аккультурации, т.е. совмещения прежних стереотипов сознания и поведения с процессом освоения новых [5].

Результат достигается посредством встречной активности личности и социокультурной среды. При этом социокультурная среда демонстрирует тенденцию типизации поведения индивида и регулирования проявлений индивидуальности. Среда является более инертной по отношению к воздействию индивида. Отмечается также то обстоятельство, что адаптация осуществляется путем стандартизации повторяющихся ситуаций, что дает возможность личности (группе) успешно функционировать в условиях социального окружения.

На основе введённых З. Фрейдом понятий «аллопластических» и «ауто-пластических» изменений, современные психоаналитики различают алло-пластическую адаптацию (те изменения, которые производит человек во внешнем мире для приведения его в соответствие со своими потребностями), ауто-пластическую адаптацию (изменение структуры, умений, навыков личности) и адаптацию, связанную с поиском индивидом такой среды, благоприятной для его функционирования среды [6].

С точки зрения американского культурантрополога Ф.Бока, изучавшего адаптационные процессы на примере эмигрантов и беженцев, культура - это то, что делает тебя чужаком, когда покидаешь свой «дом». Индивид, попадая в «новый» для него социум, неизбежно переживает «культурный шок» – столкновение двух культур на уровне индивидуального сознания [7]. Адаптация в таком случае может проходить в форме геттоизации, ассимиляции, частичной ассимиляции и др.

10. Социокультурная адаптация может существовать не только в позитивных, но и в отрицательных формах. В этом случае в кризисных условиях развития социума дестабилизации и разрушения гармонии социальных и культурных миров, деструкции устойчивого ядра культуры, социальных связей и институтов происходит приспособление индивидов к изменяющимся условиям их бытия через отказ от господствовавших в обществе культурных норм и паттернов поведения и принятия архаических, существовавших на периферии социума пластов культуры. Деградирующему обществу соответствуют деградирующие в морально-этическом, нравственном плане индивиды [8]. Разрушительная адаптация существует в различных формах: социального маргинализма, прямого и спекулятивного авантюризма, «злокачественной» агрессивности, безнормативного поведения («ситуативная этика»), самоубийства как предельной формы дезадаптации и т.д. В любом случае предельной причиной негативной адаптации является нарушение меры социокультурной адаптации индивида, общества и размывание дезинтеграция, деструкция глубинных оснований «ядра» культуры.

В этой связи обратим внимание на подход к типологизации социокультурной адаптации, предложенный Р. Мертоном. Акцентируя типы индивидуальной адаптации к структурной аномии, он классифицировал их, основываясь на различении «культурных целей» (ценностей, предписываемых культурой) и «институализированных средств» (норм). В процессе социальной адаптации человек может принимать или отвергать ценности, следовать нормам либо отклоняться от них.

Таким образом, нами была рассмотрена специфика социокультурной адаптации, ее сущностные характеристики.
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