

## ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ В ИНОСТРАННОЙ АУДИТОРИИ

В данной статье рассматривается одна из форм профессионального общения иностранных студентов в рамках учебного занятия – дискуссия. Дискуссия как демократическая форма общения имеет ряд преимуществ перед другими формами. позволяет организовать живое общение, вовлечь большинство студентов в обсуждение вопроса, предполагает напряжение мысли, которое возникает в столкновении различных мнений, стимулирует речевую активность и самостоятельность суждений на иностранном (русском) языке.

*Профессиональное общение, дискуссия, коммуникативное взаимодействие, речевая активность, свободная вербальная коммуникация.*

Поиск демократических форм профессионального общения предполагает обращение к речевой деятельности иностранного студента в рамках урока. Сотрудничество преподавателя и студента осуществляется через диалог равноправия, т.е. через такую организацию речи, при которой одинаково активны все ее участники. Дискуссия как демократическая форма общения имеет преимущества перед другими формами: она позволяет организовать живое общение, вовлечь всех или большинство студентов в обсуждение вопроса, предполагает напряжение мысли, которое возникает в раздумьях, в столкновении различных точек зрения, стимулирует речевую активность и самостоятельность суждений на иностранном (русском) языке. Для того, чтобы состоялась дискуссия, необходимы объективные предпосылки, потому что далеко не всякий программный материал может стать предметом полемики. Дискуссионная форма подачи материала не затрудняет, а облегчает практическую работу по теме, поскольку позволяет оценивать работу учащихся не только оценками «правильно/неправильно», но и комментариями типа «более убедительно/менее убедительно», «лучше/хуже» и т.п. Самое главное, дискуссия такого рода позволяет донести до студентов мысль о сложности языковой материи, научить их внимательно всматриваться в факты языка, видеть явления переходного характера, размышлять над ними. Другими словами, она воспитывает подлинного исследователя, заставляет работать мысль, а не только память.

Дискуссия – это устное коммуникативное взаимодействие группы студентов, которое организуется с целью обмена мнениями по предложенной для обсуждения теме. Это не борьба противоречащих друг другу мнений, как в споре, а своеобразная форма сотрудничества, форма коллективной работы. В дискуссии речь идет об установлении истины без априорного принятия одного из мнений как истинного.

Настоящую дискуссию нельзя запланировать в деталях, прорепетировать, воспроизвести ранее отработанное, иначе она лишится необходимой естественности. И все-таки, как показывает практика, определенная подготовка к ней необходима. Предлагаемая в данной статье методика проведения учебной дискуссии включает три этапа: 1) предварительная подготовка, 2) проведение дискуссии, 3) подведение итогов.

*Организация дискуссии.* Подготовка начинается с составления плана, выбора ведущего, ознакомления его с обязанностями:

1. сообщить участникам заранее тему дискуссии, обсуждаемые вопросы, кто готовит сообщения;
2. провести предварительное анкетирование для выявления различных точек зрения по вопросам дискуссии;
3. подготовить необходимые наглядные и технические средства.

Организация учебной дискуссии зависит от ее типа. Классифицировать учебные дискуссии можно по форме их проведения, по предмету, по характеру аргументации, по целям и результатам.

Предметом дискуссии является фундаментальный вопрос, затрагивающий основы мировоззрения студентов, изучаемой дисциплины, разговорной темы или произведения, или частный вопрос, вызванный трудностями его решения. Конкретными темами дискуссий могут стать следующие: «Свое и чужое в языке (об отношении к заимствованиям)», «Почему нужно учиться говорить правильно?», «Какого специалиста можно назвать высококвалифицированным?», «Цивилизация и природа», «Зачем человеку нужно образование» и др.

Поскольку цели (прагматические установки, коммуникативные намерения) определяют ведущим (привести участников дискуссии к общему согласию; выявить разные, в том числе противоположные точки зрения; дать возможность участникам дискуссии проникнуть в суть обсуждаемого вопроса, осознать его глубину и сложность), то соответственно выделяются типы дискуссии: *императивные, конфронтационные, информационные.* Нередко типы дискуссии объединяются, когда ставятся сразу две-три задачи.

По результатам дискуссии могут быть *результативными* (когда одна из точек зрения принимается как убедительная для всех участников), *нейтральными* (когда участники дискуссии остались при своих мнениях) и *безрезультатными* (когда обсуждаемый вопрос остался таким же неясным или даже еще более запутанным, чем до дискуссии, имевшей в основном информационный характер).

С логической точки зрения дискуссия представляет собой *доказательство*, т.е. установление истинности какого-либо суждения путем приведения других суждений, истинность которых считается несомненной и из которых вытекает истинность данного суждения. По способам доказательства разделяются на *прямые и косвенные.* Прямое доказательство устанавливает истинность доказываемого тезиса на основе истинности приводимых положений. Косвенное доказательство устанавливает истинность тезиса путем установления ложности положений, приводимых в качестве истинных.